

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti (o. s. Brnění)

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

a. Věcně shodné připomínky

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), tyto připomínky ke konceptu územního plánu, který v současnosti pořizuje Magistrát města Brna:

I. okruh připomínek – Doprava

- automobilová:

1. Požadujeme odstranění Nové městské třídy a následné přehodnocení záměrů zvažovaných v místech, kudy má vést (např. revitalizace Ponávky).
2. Požadujeme odstranění čtyřpruhového vedení I. a II. městského okruhu a radiál uprostřed VMO pro čistě automobilovou dopravu podle varianty II. a III. konceptu UP Brno, akceptovatelné je pouze rozšíření o pruhy pro veřejnou dopravu.
3. Požadujeme vyloučení funkčního využití „doprava v klidu“, tzn. parkování při ulici Opuštěná.
4. Požadujeme odstranění ploch pro parkovací domy na Mendlově náměstí.
5. Požadujeme umístění parkovacího domu do rozvojové lokality SB-2.
6. Požadujeme přehodnocení změny funkčního využití vnitrobloků a veřejných prostranství na parkování a to zejména v částech Veverčí, Trnitá, Zábrdovice a Královo Pole.
7. Požadujeme dopracování analýzy poptávky rezidentů po parkování a zpracování variant řešení nabídky ploch pro parkování.

- železniční:

1. Požadujeme uvedení stávající železniční trati mezi Horními Heršpicemi, hlavním nádražím a odbočkou Židenice pro funkční využití „doprava“ do stabilizovaných ploch.
2. Požadujeme zachování železniční vlečky na Výstaviště.

- cyklodoprava a pěší:

1. Požadujeme možnost cyklodopravy ve všech ulic Městské památkové rezervace.
2. Požadujeme doplnění cyklistických tras na území Starého Brna.
3. Požadujeme doplnění cyklistické trasy do míst s dnešní velkou frekvencí cyklistů a zároveň rizikem střetu cyklistů s motorizovanou dopravou – ulice Cejl, Milady Horákové, Lidická, Koliště, Křenová, Úvoz, Údolní, Husova, Hybešova, Veverčí a další. Ve všech těchto místech navrhnout oddělenou trasu či pruhy pro cyklisty.
4. Požadujeme zajištění konektivity cyklistických tras, řešení jiných způsobů dopravy v centru města a jeho okolí podřídít potřebám cyklistické a pěší dopravy, přehodnocení sítě cyklodopravy tak, aby jeho hlavní síť tvořily nábřeží řek, ale naopak radiály, které jsou v konceptu UP Brno uvedené jenom jako doplňkové.
5. Požadujeme umístění cyklistického a pěšího propojení podél Svitavského náhonu (Staré Ponávky) – viz studie zpracovaná atelierem I. černopolní, s.r.o.

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti (o. s. Brnění)

- Požadujeme umístění cyklistického (a pěšího) propojení skrze rozsáhlé bloky zahrádkářských kolonií – nad poliklinikou Židenice, nad klášterem na Starém Brně (mezi pivovarem a Helgolandem, z Tomešovi ulice na ulici Vinařská), Jurankou a v dalších lokalitách.
- Požadujeme pro hlavní silniční komunikace uprostřed VMO zavedení pravidla mít značené cyklistické pruhy.
- Požadujeme zavedení obousměrného provozu pro cyklisty v jednosměrkách.
- Požadujeme zavedení ploch pro parkování kol na cca 25 m² a jejich umístění u univerzit, nádraží, přestupních uzlů MHD.
- Požadujeme zrušit návrh cyklistické trasy mezi ul. Mendlovo náměstí, Úvoz a Pellicova (velký výškový rozdíl) a vyřešit vedení této trasy jiným způsobem (například po Pekařské), doporučujeme naopak mimoúrovňové překřížení Úvozu pro pěší a cyklisty (Žlutý kopec – Pellicova), jak je dlouhodobě navrhováno.
- Požadujeme zavedení prvku „pěší zóny - návrhové“ do legendy Návrhu a tyto zóny uplatnit na ulici Pekařská, Jaselská, Bratislavská od Cejlu na Příkop, dále na celém Mendlově náměstí.
- Požadujeme doplnění hlavních pěších tras tak, aby propojovaly lokální subcentra – dle výkresu Krajinné a urbánní osnovy (viz interaktivní mapu Konceptu, výkres S1)

II. okruh připomínek – Jižní centrum

- Požadujeme odstranění všech variant řešení Jižního centra tak, jak jsou navrženy v konceptu územního plánu a požadujeme navržení takové skladby funkčního využití území pro Jižní centrum, která zajistí této nové městské části vyváženost funkcí (obytnou, pracovní, obchodní, veřejné vybavenosti, odpočinkovou), sociální kontrolu, atraktivitu pro turisty, cestující, místní obyvatele. Pro tuto rozvojovou plochu zadat novou urbanistickou soutěž, v jejímž zadání právě zajištění vyváženosti těchto funkcí.
- Doporučujeme zařazení ploch viaduktu podél Malé Ameriky (most přes Svratku – hlavní nádraží) mezi rozvojové s tím, že vstupními podmínkami pro zpracování regulačního plánu tu bude zachování železniční dopravy, možnost modernizace nádraží v centrální poloze, zachování viaduktu jako technické památky a možnost kombinace funkčního využití pro dopravu D s plochami komerce

III. okruh připomínek – obchody

- Požadujeme doplnění ploch pro obchod do 400 m² do lokálních subcenter vymezených výkresem Krajinná a urbánní osnova.
- Požadujeme, aby „velké obchodní plochy“ nebyly orientované do sebe, aby se z okolních ulic nestaly jen dopravní tepny nebo mrtvé ulice nevhodné pro pobyt/pohyb chodce, jako je tomu např. u Vaňkovky, tj. aby měly partery.
- Požadujeme začlenění ploch pro maloobchod i do ploch transformace zejména tam, kde je prokazatelný nedostatek obchodů v docházkové vzdálenosti místních obyvatel
- Požadujeme odstranění všech ploch pro nákupní a zábavní centra X tak, jak jsou navrženy ve všech variantách konceptu.

IV. okruh připomínek – vodohospodářství

- Požadujeme zajištění územní rezervy pro revitalizaci říčních niv na území města Brna plně v souladu se studií *Možnosti revitalizace údolních niv hlavních brněnských toků* (zpracovatel ATELIER FONTES, s. r. o., 2006), týká se zejména ploch vymezených pro rozliv povodňových vod v Pisárkách a Žabovřeskách; plochy vymezené výše zmíněnou studií jako plochy určené k rozlivu vody označit v územním plánu jako retenční prostor či obdobným způsobem (označení jako plochy zeleně může být zároveň ponecháno), v těchto plochách připustit vybudování revitalizačních opatření

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti (o. s. Brnění)

na toku a v nivě.

- Požadujeme vymezení části území rozvojových lokalit Ze-4 a Tr-9 a jako územní rezervu též část území Tr-5 jako území retenčního prostoru řeky Svitavy (možno zároveň umístit plochy městské či krajinné zeleně), připustit vybudování revitalizačních opatření.
- Požadujeme vyloučení umístění staveb vyžadujících ochranu před povodněmi v nivách vodních toků v Brně, rovněž zde nepřipustit umístění staveb urychlujících odtok vody (např. parkoviště a jiné zpevněné plochy).

V. okruh připomínek – bydlení a rekreace

- Požadujeme předefinování plochy C „smíšená obytná funkce“, tak, aby hlavní funkce byla obytná a aby byla vždy zajištěna funkce obytná v rozsahu nejméně 50% v kombinaci s dalšími již definovanými funkcemi a podmíněně přípustné objekty bez bydlení pouze v případě, že sousedí s objekty, které plní funkci obytnou.
- Požadujeme posilování lokálních subcenter (= náměstí ve čtvrti, střed městské čtvrti, přístupní uzel ve čtvrti)
- Plochy transformace (= brownfields) uvnitř VMO požadujeme primárně řešit pro bydlení a pak teprve pro další využití.
- Požadujeme oddělení ploch pro výrobu a skladování (P), lehkou výrobu (E) od stávající či plánované obytné zástavby izolačními pásy zeleně a vhodnými kompenzačními opatřeními (především oblast MČ Tuřany, Dvorská, Brněnské Ivanovice, Slatina).
- Požadujeme doplnění ploch pro rekreaci v jihovýchodní část Brna – konkrétně pro městské části Tuřany, Brněnské Ivanovice, Dvorská, Slatina).
- Požadujeme vyloučení návrhových ploch určených k funkčnímu využití bydlení navázané na dálnice a rychlostní komunikace (např. Bosonohy) a dále tam, kde jde o lokality obslužené převážně individuální dopravou.
- Požadujeme vyloučení ploch s funkčním využitím pro bydlení v místech postižených suburbanizací.
- Požadujeme zapracování výsledků poslední soutěže na Římské náměstí. A to konkrétně doplnění o plochy zástavby a překategorizování parkoviště z veřejného na parkoviště pro rezidenty.

VI. okruh připomínek – životní prostředí

- Požadujeme stanovení Kraví Hory a ostatních městských vyhlídek jako území s ochranou před světelným znečištěním a s nutností prevence jeho vzniku.
- Požadujeme podél Svitavského náhonu (Staré Ponávky) vymezit plochy veřejné či krajinné zeleně a rekreačních ploch v souladu se studií zpracovanou atelierem I. černopolní, s. r. o.
- Požadujeme odstranění rozvojových ploch Tu-1, Ch-1, Sla-1, neboť nemají oporu v nadřazené územně plánovací dokumentaci.
- Požadujeme odstranění ploch pro výrobu a skladování (P), lehkou výrobu (E) či komerční vybavenost (W), které jsou navrhovány na současných plochách ZPF I a II. třídy ochrany.
- Doporučujeme zhodnotit využití vnitrobloků, které se nacházejí v území intenzivně využívaných pěšími a navrhnout, po dohodě s majiteli, změnu využití na veřejný, resp. poloveřejný prostor.

Odůvodnění:

I. okruh připomínek – Doprava:

Představený Koncept ÚP představuje jednostranný nevyvážený pohled motorizovaného obyvatele Brna, který je preferován nad ostatními obyvateli a který nijak nereflektuje tendence v západní Evropa a koncept trvale udržitelného města. Ať je to průrazem NMT, což je fakticky rychlostní

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti (o. s. Brnění)

komunikace vedená středem města, rozšiřováním VMO, potlačení ostatních způsobů dopravy – zejména cyklistické a pěší, či stavbou dalších nákupních center na okraji Brna, jež jsou závislé na IAD. Místo snahy o narovnání stavu vychýleného v posledních desetiletích ve smyslu „vše pro auta“, se snaží tento stav nadále vychylovat. U ulic, jako je Pekařská, je přitom nutné usilovat o to, aby se navrátila do stavu městské pěší třídy, jelikož je to jediná přirozená spojnice mezi Mendlovým náměstím (klášterem) a středem města. Co se týče ulice Bratislavské, pěší zóna je jedinou možností, jak vytvořit pro místní převážně romskou populaci prostor k realizaci a jak z ní posléze vytvořit další městskou třídu. Ulice Cejl by měla být živá obchodní městská třída a Bratislavská klidná obytná ulice bez dopravy.

V současné době je průjezd na kole městem nebezpečný a dosti krkolomný (jednosměrky, auta parkující u chodníků vedle pásů tramvají, absence cyklopruhů), chodníky jsou běžně zcela zabrány auty (Tvrdého nahoře, Bratislavská mezi Kolištěm a Příkopem...), takže po nich nelze komfortně chodit po svých, natožpak maminky s kočárky. Požadujeme proto za nutné vytvořit pro jiné druhy dopravy minimálně srovnatelné podmínky, spíše však – zejména v centrální části Brna – preferování ostatních způsobů dopravy, které jsou ekologičtější a prostorově daleko méně náročnější, tudíž kapacitnější.

Odsun nádraží je velice nejistým projektem, bez zajištěného financování. Míra reálnosti realizace tohoto projektu by měla vézt k tomu, že v novém územním plánu bude stávající železnice z Horních Heršpic přes hlavní nádraží do Židenic zakreslena jako stabilizovaná plocha pro dopravu, aby případné realizované záměry kolem železnice nemohly ohrozit železniční provoz, rekonstrukce i případnou modernizaci ŽUB v centrální poloze. Umožňovat v rámci ÚP pouze realizaci odsunu nádraží a na to navázat celé dopravní řešení, je dle nás nezodpovědné.

II. okruh připomínek – Jižní centrum:

Jižní centrum navržené v současné podobě neumožňuje vznik kvalitní trvale udržitelné části města – obrovské šířky ulic, nízká intenzita zastavení, absence centrálního náměstí, ÚP nezajišťuje např. vznik škol, naopak umožňuje vznik „čtvrtě“ s nulovým zastoupením funkce bydlení. Požadujeme, ať je ÚP v oblasti JC vytvořen kompletně znova, i s novou uliční sítí, která by lépe odpovídala předpokladům pro vznik kvalitní čtvrti. Např. v spolupráci s FA VUT Brno (která stále hledá s studenty řešení, co s tímto prostorem) a v souladu s dokumentem města Strategie pro Brno a v souladu s trvale udržitelným rozvojem, po širší odborné a následně veřejné debatě. Požadujeme zejména, aby v JC nemohlo vzniknout žádné další nákupní a zábavní centrum, prostor je z tohoto ohledu plně saturován Tescem a Vaňkovou.

III. okruh připomínek – obchody:

Město Brno je již dávno saturováno nákupními a zábavními centry. Nový ÚP nesmí dovolit vznik jakéhokoliv dalšího nákupního a zábavního centra, jelikož tím velice trpí střed města – drobné obchody jsou stahovány do nákupních center a město je plně heren či „bankrotů“, stává se z něj vlivem toho město duchů. V mnoha částech města pak vinou velkých nákupních domů zanikly drobnější maloobchody (potravin, ovoze, řezník, pekař...) a lidé se nemají možnost nakoupit základní potraviny v docházkové vzdálenosti od svého domu. Jsou pak nuceni jezdit do velkých nákupních domů, což vytváří falešný dojem, že „všichni“ chodí rádi do nich nakupovat. Vymíráním drobných obchodů velice degraduje život v těchto městských částech. Považujeme za nutné, aby ÚP naopak dával pobídky pro budování těchto malých obchodů/služeb, které jsou městotvorné.

IV. okruh připomínek – vodohospodářství:

Představený koncept ÚP snižuje v některých případech bez náhrady retenční prostor v nivě a ubírá možnosti revitalizace brněnských toků a niv oproti návrhům odborných studií. V některých případech dokonce připouští umístění rozvojových (zastavěných) ploch v nivě toku s rizikem záplav.

Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti (o. s. Brnění)

Přítom v krajině i ve vnitřním městě je třeba usilovat o přírodě blízký stav vodních toků všude tam, kde to protipovodňová ochrana okolí dovoluje. Příklon k přírodě blízkému stavu vodních toků s umožněním jejich rekreačního využití je v souladu jak s evropským právem a s praxí v okolních zemích, tak s poptávkou obyvatel Brna.

V. okruh připomínek – bydlení a rekreace:

Současná definice plochy C – smíšená obytná – umožňuje, například v exponované rozvojové lokalitě Jižního centra, vznik „čtvrť“ s nulovým zastoupením bydlení. Požadujeme proto, aby Hlavní využití plochy C, které v současnosti není, bylo bydlení. Dále požadujeme, aby byla vždy zajištěna funkce obytná v rozsahu nejméně 50 % v kombinaci s dalšími již definovanými funkcemi a podmíněně přípustné objekty bez bydlení či monofunkcí (např. banka) pouze v případě, že sousedí s objekty, které plní i funkci obytnou. Územní plán musí v rozvojových lokalitách zajistit, že rozvíjené území nebude v žádném případě „8hodinovým městem“, kdy po pracovní době lidé zmizí, případně se přesunou do uzavřených krabic – nákupních a zábavních center.

VI. okruh připomínek – životní prostředí:

Považujeme za potřebné zaměřit se na zhodnocení využití vnitrobloků a po dohodě s majiteli začlenit vhodné vnitrobloky do zeleně či (polo)veřejných průchodů. Vhodně vyřešeným zpřístupněním dojde k uspokojování poptávky po zelených, klidných plochách uvnitř města. Prioritně by se mělo jednat o vnitrobloky, které lze začlenit do systému pěších tras.

Z hlediska ochrany přírody v noci doporučujeme stanovit ochranné zóny kolem městských vyhlídek, z nichž by byla vidět obloha lépe než z okolního města. Totu ochranu požadujeme zavést i na velké otevřené plochy, jako jsou náměstí, parky.

b. Zmocnění zástupce

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu, prohlašují, že zmocňují občanské sdružení Brnění, se sídlem tř. Kpt. Jaroše 18, Brno 602 00, IČO 22861688, aby je zastupovalo jako zástupce veřejnosti při pořizování územního plánu, podalo námitku na základě věcně shodné připomínky a aby ji projednalo podle stavebního zákona.

c. Přijetí zmocnění:

Toto zmocnění přijímám.

.....
Matěj Hollan, statutární zástupce občanského sdružení BRNĚNÍ se sídlem tř. Kpt. Jaroše 18, 602 00, Brno, IČO 22861688

V Brně dne

d. Seznam občanů a občanek Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti.

Níže podepsaní svým podpisem také potvrzují, že při podpisu měli k dispozici kompletní znění připomínek včetně výše zmíněných studií, které jsou přílohou tohoto dokumentu.

Jména příjmení	Adresa trvalého bydliště	BRNO	Podpis
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	

**Věcně shodná připomínka ke konceptu územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti
(o. s. Brnění)**

Jména příjmení	Adresa trvalého bydliště	BRNO	Podpis
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	
		BRNO	

Připomínky s vyplněným podpisovým archem prosím doručte do 7. 3. 2011 do Ekologické poradny Veronica, Panská 9, Brno. Děkujeme.