

Věcně shodná připomínka k aktualizaci územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti občanského sdružení 4AM Fórum pro architekturu a média

Magistrát města Brna
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 Brno

Věcně shodná připomínka k aktualizaci územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti

a. Věcně shodné připomínky

My, níže uvedení a podepsaní občané města Brna uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), tyto připomínky k aktualizaci územního plánu, kterou v současnosti pořizuje Magistrát města Brna:

1. Nesouhlas s navrženou změnou ÚPmB, tzv. „aktualizací ÚPmB“

Změnu ÚPmB, tzv. aktualizaci ÚPmB, shledáváme jako nesystémový a nevhodný krok OÚRP MMB, neboť se jedná o paralelní činnost se vznikajícím novým Územním plánem města Brna. Byť je příprava nového ÚPmB dlouhodobá a v současné chvíli přerušena z důvodu zrušení ZÚR, nesouhlasíme s vypracováním aktualizace stávajícího ÚPmB. Koncept byl zpracován ve třech verzích, z toho jedna verze neobsahovala komunikaci R43 (která byla hlavním důvodem soudního zrušení ZÚR). Tudíž za vhodné řešení považujeme pokračovat ve zpracování konceptu do finální podoby (verze C). Jiná řešení nejsou v souladu s principem „dobrého hospodáře s veřejnými finančními zdroji“, a mohou tedy čelit odpovídajícím trestně právním důsledkům. Navíc se ve skutečnosti nejedná o aktualizaci ÚPmB, ale o zásadní systémovou a koncepční změnu územního plánování města, neboť se v něm zásadním způsobem mění stávající funkční plochy, regulace a tím i celková koncepce ÚPmB. Za neakceptovatelné považujeme použití totožných formulací ve zveřejněném Odůvodnění Změny ÚPmB a v textové části Návrhu změny ÚPmB. To vnímáme jako v rozporu se správním řádem, se zákonem o územním plánování a stavebním zákonem a s vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (zákonem č. 500/2004 Sb., zákonem č. 183/2006 Sb. a s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.). Chybí zde zdůvodnění předložených proklamací, podklady pro jejich vydání, úvahy, kterými se správní orgán a zpracovatel řídil, tak jak to stanovuje § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

2. Degradace kategorie veřejná prostranství

Veřejná prostranství jsou v předložené změně ÚPmB, tzv. aktualizaci ÚPmB degradována na dopravní prostor začleněním do ploch D (plochy dopravní struktury), konkrétně DA (komunikace a prostranství místního významu). Toto vnímáme jako potenciální hrozbu pro jejich zábor dopravou v klidu. Podle zákona o obcích (§ 34 zákona č. 128/2000 Sb.) jsou veřejným prostranstvím všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení. A dle stavebního zákona (konkrétně § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb.) pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry

4AM/zástupce_veřejnosti

Fórum pro architekturu a média

Věcně shodná připomínka k aktualizaci územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti občanského sdružení 4AM Fórum pro architekturu a média

se ovšem nezapočítávají pozemní komunikace. Stanovení zásad pro uplatňování výše uvedené vyhlášky bylo navíc jedním z požadavků zadání změny ÚPmB, tzv. aktualizace ÚPmB, stejně jako důsledné vymezení samostatné funkční plochy veřejných prostranství. Ani jeden z těchto požadavků není v předložené Změně ÚPmB dodržen.

3. Změny funkčních ploch

Nesouhlasíme se změnou smíšených ploch na plochy specifického komerčního vybavení (uváděné jako CX/OA a CX/OG). Takové plochy, které jsou zanesené v předložené Změně ÚPmB, tzv. Aktualizaci ÚPmB, svou monofunkčností a měřítkem zvýší dopravní zátěž daného území a budou mít negativní dopad na jeho socio-ekonomickou diverzitu. Navíc jsou takové změny jasnou snahou zpětně legalizovat komerční stavby přesahující limit prodejních ploch platných dle tehdejšího ÚPmB.

4. Nesouhlas se suburbanizací

Nově navržené změny v lokalitách Pod Hády, kolem Bystrcké přehrady apod., kdy dochází k převedení zemědělského půdního fondu s objekty individuální rekreace na plochy stavební, a tak vedou k nežádoucímu rozšiřování města v jeho hraničních oblastech. Podporují tak nežádoucí suburbanizaci závislou na individuální automobilové dopravě a parazitující na centru města. Přitom dochází k přehlížení množství vhodných pozemků v rámci širšího centra města.

b. Zmocnění zástupce

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu, prohlašují, že zmocňují Šárku Svobodovou bytem Lidická 46, 602 00 Brno, narozenou 11.1.1980, aby je zastupovala jako zástupce veřejnosti při pořizování územního plánu a podala námítku na základě věcně shodné připomínky a aby tato byla projednána podle stavebního zákona.

c. Přijetí zmocnění:

Toto zmocnění přijímám dne

.....
Šárka Svobodová, statutární zástupce občanského sdružení
4AM Fórum pro architekturu a média
se sídlem Lidická 46, 602 00, Brno, IČO 22869379
forum4am@gmail.com
www.forum4am.cz

4AM/zástupce_veřejnosti

Fórum pro architekturu a média

Věcně shodná připomínka k aktualizaci územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti občanského sdružení 4AM Fórum pro architekturu a média

d. Seznam občanů Brna, kteří uplatňují tuto věcně shodnou připomínku ke konceptu územního plánu města Brna a zmocňují zástupce veřejnosti:

jméno / příjmení / datum narození / trvalé bydliště podatele / podpis

1.
.....

2.
.....

3.
.....

4.
.....

5.
.....

6.
.....

7.
.....

8.
.....

9.
.....

10.
.....

11.
.....

12.
.....

13.
.....

4AM/zástupce_veřejnosti

Fórum pro architekturu a média

Věcně shodná připomínka k aktualizaci územního plánu města Brna a zmocnění zástupce veřejnosti občanského sdružení 4AM Fórum pro architekturu a média

14.

.....

15.

.....

16.

.....

17.

.....

18.

.....

19.

.....

20.

.....

21.

.....

22.

.....

23.

.....

24.

.....

25.

.....

26.

.....

27.

.....

28.

.....

29.

.....